

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

Приглашаем принять участие в
III Всероссийской научно-практической конференции
студентов, магистрантов и аспирантов

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4-5 апреля 2019 г.

Организатор:

Юридический институт ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина».

Тематика (направления) секций конференции:

1. Секция кафедры государственно-правовых дисциплин.
2. Секция кафедры гражданского права и процесса.
3. Секция кафедры теории государства и права и основ правоведения.
4. Секция кафедры уголовного права и криминологии.
5. Секция кафедры уголовного процесса и криминалистики.

По итогам конференции будет опубликован электронный сборник научных трудов, подлежащий размещению в базе данных РИНЦ.

**ОКОНЧАНИЕ СРОКА ПРИЕМА МАТЕРИАЛОВ
ДЛЯ УЧАСТИЯ В КОНФЕРЕНЦИИ**

01 АПРЕЛЯ 2019 г. (включительно)

ФОРМА УЧАСТИЯ: ОЧНАЯ, ЗАОЧНАЯ

УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ В КОНФЕРЕНЦИИ

Желающие принять участие в конференции должны подать до **01 апреля 2019 г.** (включительно) заявку и направить текст научной статьи.

Заявка на участие в конференции подается посредством электронной регистрационной формы – с прикреплением файла с текстом статьи – на официальном сайте СГУ им. Питирима Сорокина в сети Интернет по адресу: https://www.syktsu.ru/anketa/Actual_problems_formation_development/

В электронном варианте каждая статья должна быть представлена отдельным файлом. Наименование файла с текстом научной статьи указывается по форме: «Фамилия И.О. _ ВНК Секция (№ _)», т.е. следует указать фамилию и инициалы автора (авторов), аббревиатуру мероприятия и порядковый номер секции.

По факту официального опубликования сборника материалов конференции информация о его выходных данных доводится до сведения автора по электронной почте.

Оплата проезда и пребывания участников конференции не производится.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЬИ

К участию в конференции принимаются статьи **объемом 4-5 страниц**, выполненные как индивидуально, так и авторским коллективом.

Максимальное **количество соавторов** одной статьи – 2 человека. **Указание данных научного руководителя обязательно.**

Один автор может представить **только одну статью**, включая статьи в соавторстве.

Текст статьи должен быть тщательно вычитан и отредактирован. Материалы публикуются в авторской редакции, авторы и их научные руководители несут ответственность за научно-теоретический уровень публикуемого материала. **Оригинальность текста статьи должна составлять не менее 60%.**

Статья должна быть выполнена в текстовом редакторе Microsoft Word. Язык – русский. Размер страницы – А4, ориентация листа – «книжная». Поля страницы: 2 см со всех сторон. Шрифт – «Times New Roman», размер – 14 (для данных об авторе, аннотации и ключевых слов – 12); **текст статьи** печатается через полуторный интервал, абзацный отступ – 1,25 см, выравнивание по ширине.

Название и номера рисунков указываются под рисунками, названия и номера таблиц – над таблицами. Названия рисунков и таблиц оформляется шрифтом «Times New Roman», размер – 12, выравнивание – по центру. В таблицах также следует использовать шрифт «Times New Roman», размер – 12, междустрочный интервал – одинарный. Таблицы, схемы, рисунки (только в редакторах Equation или MathType), графики не должны выходить за пределы указанных полей.

Сноски на литературу и иные источники заимствования – **подстрочные** (шрифт – «Times New Roman», размер – 11, интервал – 1.0, без отступа, выравнивание по ширине). Список использованных источников и литературы **не приводится.**

Не допускается:

- нумерация страниц;
- автоматическая расстановка переносов;
- использование разреженного или уплотненного межбуквенного интервала.

ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИИ КАК ИСТОЧНИКИ ПРАВА

Иванов И.И.

студент 2 курса Юридического института
Сыктывкарского государственного университета
имени Питирима Сорокина, г. Сыктывкар

Научный руководитель:

Сергеева С.С.

доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
кандидат юридических наук, доцент

В статье проанализированы доктринальные подходы к проблеме рассмотрения и применения правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации в качестве источника права; предложены критерии содержательно-аналитической и формально-юридической оценки их правоприменительного характера.

Ключевые слова: Конституционный Суд, правовая позиция, источник права, правоприменение, критерий.

Конституция Российской Федерации¹ в качестве одной из основ государственного строя закрепляет деление государственной власти на три ветви – законодательную, исполнительную и судебную. Так, в ст. 1 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»² установлено, что это судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства. Данный закон выступает и необходимой гарантией реализации Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации»³. В составе Конституционного Суда находятся известные юристы-теоретики и пользующиеся авторитетом юристы-практики, результаты деятельности которых могут обладать качествами наибольшей убедительности, бесспорности, окончательности⁴. В свою очередь Н.В. Витрук

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ред. от 28.12.2016) // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

³ Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 05.02.2014) // Российская газета. 1997. 6 января.

⁴ Басангов Д.А. Юридическая природа особого мнения судьи Конституционного Суда Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.lawlex.ru> (дата обращения: 03.02.2016).

подчеркивает, что авторитет и активность Конституционного Суда зависят и от ответственности каждого конституционного судьи⁵. Согласно точке зрения Л.В. Лазарева закон о Конституционном Суде использует понятие «решение» в двух значениях. «С одной стороны, – подчеркивает он, – под решением понимается правовой акт, «отдельный документ», включающий ряд составляющих: вводную, мотивировочную (с описательным элементом) и резолютивную части. Вместе тем решение – это и то, что Конституционный Суд постановил, официальный результат рассмотрения обращения, итоговый вывод, который в п. 10 части первой статьи 75 Закона обозначен как формулировка решения, излагаемая в резолютивной части»⁶. Данный подход актуален и применительно к т.н. «отрицательным определениям с позитивным содержанием», согласно которым Конституционный Суд отказывает в принятии к рассмотрению соответствующего вопроса⁷. Следует согласиться с мнением ряда авторов, что указанные задачи призван решать не только законодатель, но и правоприменитель⁸. Правовые позиции «являются источником российского права и в силу этого оказывают существенное влияние на всю правовую систему Российской Федерации, на развитие теории конституционализма, всей юридической науки»⁹. В Российской Федерации нормативный термин «правовая позиция» судей впервые был использован в Законе РСФСР от 12 июля 1991 г. «О Конституционном Суде РСФСР»¹⁰.

⁵ Витрук Н.В. Актуальные проблемы модернизации конституционного правосудия в России // Журнал российского права. 2011. № 10. С. 14.

⁶ Лазарев Л.В. Правовые позиции Конституционного Суда России. М.: Городец, 2003. С. 62.

⁷ См., напр.: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2007 г. № 797-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кара-Мурзы Владимира Владимировича на нарушение его конституционных прав положением пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // ВКС РФ. 2008. № 2. С. 36-38.

⁸ Кутишенко Д.С. Роль правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации в развитии избирательного законодательства: Дисс. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2010. С. 43.

⁹ Витрук Н.В. Верность Конституции. М.: Изд-во РАП, 2008. С. 32.

¹⁰ Закон РСФСР от 12 июля 1991 г. № 1599-1 «О Конституционном Суде РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 30. Ст. 1017.

КОНТАКТЫ ОРГКОМИТЕТА

Сопредседатель оргкомитета конференции:

Чалых Ирина Сергеевна,

заведующая кафедрой государственно-правовых дисциплин, к.ю.н., доцент

Тел. +7 904 220 36 78

E-mail: kgpd@syktsu.ru