

Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»
(ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»)

Программа вступительного испытания
для поступающих на обучение по программам подготовки научно-педагогических кадров
в аспирантуре по специальной дисциплине
Направление подготовки
44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность программы
Теория и методика обучения и воспитания
(по областям и уровням образования)

1. Цель и задачи вступительного испытания

Целью вступительного испытания является выявление уровня теоретических знаний абитуриента в области теории и методики обучения и воспитания (по областям и уровням образования) и практических навыков осуществления научно-исследовательской деятельности, необходимых для успешного обучения по программе аспирантуры.

Задачи вступительного испытания состоят:

- в оценке фактических знаний абитуриентов в области теории и методики обучения и воспитания (по областям и уровням образования);
- в определении базовых практических навыков осуществления научно-исследовательской деятельности;
- в выявлении мотивации и готовности к научно-исследовательской деятельности в сфере образования, а также в определении области личных научно-практических интересов абитуриента.

Вступительное испытание проводится в форме **реферата**.

2. Темы для подготовки реферата

1. Образование как социокультурный феномен. Образование, наука и культура.
2. Обучение как основной путь присвоение общечеловеческого опыта. Теория познания как методологическая основа процесса обучения. Закономерности и принципы обучения.
3. Основные дидактические теории.
4. Структура, цели и результаты процесса обучения. Единство образовательной, воспитательной и развивающей функций обучения.
5. Единство преподавания и учения. Взаимодействие «преподавание-учение» как центральное дидактическое отношение.
6. Психология возраста и индивидуального подхода к учащимся.

7. Психолого-педагогический анализ урока, личности учащегося и классного коллектива.

8. Образование, самообразование, взаимообучение. Основные проблемы организации психолого-педагогической помощи учащимся.

9. Обучение как сотворчество учителя и ученика. Общение и диалоги в процессе обучения: «учитель-учитель», «учитель-родитель», «учитель-ученик», «ученик-ученик», «ученик-содержание обучения», «ученик-Я».

10. Сущность профессионально-педагогической деятельности. Компоненты педагогического мастерства.

11. Психологические закономерности и механизмы обучения. Психологическая сущность и структура учения. Психология способностей. Соотношение памяти и мышления в процессе учения. Эмоционально-волевая сфера личности обучающегося. Речь в процессе обучения.

12. Научные основы содержания образования. Содержание образования как фундамент культуры личности. Гуманизация и гуманитаризация содержания образования. Национальная и интернациональная культура в содержании образования. Государственный образовательный стандарт.

13. Образовательные технологии и методы обучения.

14. Методы контроля и самоконтроля в обучении. Основные проблемы современной психолого-педагогической диагностики.

15. Модели организации обучения. Типология и многообразие образовательных учреждений. Инновационные процессы в образовании. Классно-урочная система обучения. Другие организационные формы учебной работы.

16. Средства обучения.

17. Общие вопросы внедрения технологий в образовательный процесс.

18. Дифференциация обучения. Дидактические функции дифференцированного обучения. Выявление и учет индивидуальных особенностей, склонностей, интересов учащихся. Виды дифференциации: уровневая и профильная.

19. Личностно-ориентированное обучение. Соответствующие требования к школьным планам, программам, учебникам, организации обучения.

20. Понятия гуманизации и гуманитаризации обучения для преподавания школьного курса математики. Этнокультурная составляющая в обучении математике, проблема реализации национально-регионального компонента

21. Развивающее обучение. Характеристика различных систем развивающего обучения и их использование в преподавании.

22. Проектирование учебного процесса. Проблема проектирования в педагогике и методике преподавания.

23. Компьютеризация обучения. Информационные технологии обучения.

3. Требования к реферату и критерии оценки

Реферат должен включать:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основную часть (разделы, подразделы, пункты / главы, параграфы и выводы по разделам (главам));
- заключение;
- список использованных источников;

Титульный лист

Общие требования к титульному листу определены ГОСТ 7.32-2001. Наименование ВУЗа пишется строчными буквами. Название института пишется строчными буквами, с первой прописной, слова «РЕФЕРАТ» – прописными буквами, наименование темы – строчными буквами, с первой прописной.

Оглавление

В оглавлении приводят название разделов, подразделов и пунктов / глав и параграфов в полном соответствии с их названиями, приведёнными в работе, указывают страницы, на которых эти названия размещены.

Название разделов / глав печатают без отступа от левого края листа. Название подразделов, пунктов / параграфов – с отступом (1,25 см.). Промежутки от последней буквы названия раздела до номера страницы заполняют многоточием. Над колонкой цифр в оглавлении сокращение «стр.» не пишут и после них точек не ставят. «Введение», «Заключение», «Список использованных источников» также включаются в оглавление.

Введение

Введение представляет собой наиболее ответственную часть, поскольку содержит в сжатой форме ключевую проблему (проблемы), исследованию которой посвящена работа. Это актуальность выбранной темы, объект и предмет исследования, цель и содержание поставленных задач, его теоретическая и эмпирическая основа, избранные методы исследования (методологическая основа).

Обоснование актуальности выбранной темы – начальный этап любого исследования. И то, как автор умеет выбрать тему, и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности не должно быть многословным. Нужно показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Актуальность может быть определена как значимость, важность, приоритетность среди других тем и событий, злободневность.

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определённые трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов

объяснения известных фактов. От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к формулировке объекта и предмета исследования.

Объект исследования (работы) – это явление или процесс, по поводу которого оно будет проведено (как бы «внешние очертания» проблемы); это та совокупность связей, отношений и свойств, которая существует объективно в теории, практике, требует некоторых определённых уточнений и служит источником необходимой для исследователей информации.

Предметом исследования (работы) принято считать наиболее значимую сторону объекта с точки зрения теории и практики, которая непосредственно подлежит изучению. Этот элемент является более конкретным и включает только те связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в данной исследовательской работе, устанавливая границы научного поиска в каждом объекте (т.е. зависят от субъективного восприятия исследователя, который сам определяет их перечень).

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его характеристика, которая служит предметом исследования. Именно на него направлено основное внимание автора работы, именно предмет исследования определяет тему работы, которая обозначается на титульном листе как её заглавие. Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект – это область деятельности (общественных отношений), то предмет – это изучаемый процесс, явление в рамках объекта исследования (или совокупность правовых норм, правовая основа и т.п.).

Далее формулируются цель исследования, а также указываются его конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью.

Это обычно делается в форме перечисления (проанализировать..., описать..., установить..., выяснить и т.п.). Желание исследователя ответить на вопросы по объёму и качеству новых знаний определяет цель исследования.

Формулирование цели – весьма важный этап в исследовании (ориентировано на исследование, анализ, оценку и т.п., предмета исследования), так как она определяет и задачи самого исследователя: что рассмотреть, что анализировать, какими методами можно получить новые знания.

Цель формулируется кратко и предельно точно, в смысловом отношении выражая то основное, что намеревается сделать исследователь. Она подробно конкретизируется и развивается в задачах исследования. Поэтому формулировка цели должна носить лаконичный и ёмкий характер (не выходя за рамки предмета и объекта исследования), а не представлять собой совокупность фактических задач исследования.

В основе формулировки цели рекомендуется использовать такие обобщающие «динамичные» термины, как: анализ, рассмотрение, комплексное исследование, выявление, определение, уточнение и пр.

Наименование задач должно соотноситься с наименованием таких структурных элементов работы, как подразделы или параграфы.

Далее необходимо показать теоретическую и методологическую основу работы. Теоретическая основа работы должна содержать инициалы и фамилии авторов (в алфавитном порядке) работ, на которых базируется её содержание.

Методологическая основа состоит из общенаучных, частно-научных и специальных методов исследования, применённых в процессе подготовки работы (отражаются конкретные их виды).

Основная часть

Основная часть должна содержать, как правило, две или три главы. В ней на основе изучения имеющейся отечественной, зарубежной научной и специальной литературы по исследуемой проблеме, а также нормативных материалов рекомендуется рассмотреть краткую историю, принятые понятия и классификации, степень проработанности проблемы за рубежом и в России, проанализировать конкретный материал по избранной теме, дать

всестороннюю характеристику объекта исследования, сформулировать конкретные практические рекомендации и предложения по совершенствованию исследуемых явлений и процессов.

Рекомендуется критически проанализировать функционирование аналогов объекта исследования как в российской практике, так и за рубежом. Раздел должен содержать рассмотрение и оценку различных теоретических концепций, взглядов, методических подходов по решению рассматриваемой проблемы. Анализируя существующий понятийный аппарат в исследуемой области, автор представляет свою трактовку определённых понятий (авторское определение) или даёт их критическую оценку. Степень реализации указанных рекомендаций зависит от темы исследования.

При освещении исследуемой проблемы не допускается пересказывание содержания учебников, учебных пособий, монографий, Интернет-ресурсов, в частности, без соответствующих ссылок на первоисточник. Автор работы должен показать основные тенденции развития теории и практики в конкретной области и степень их отражения в отечественной, зарубежной научной и учебной литературе.

Стиль изложения должен быть литературным и научным, недопустимо использование без особой необходимости (например, при цитировании) разговорных выражений, подмены юридических терминов их бытовыми аналогами. При описании тех или иных процессов, явлений не стоит прибегать к приёмам художественной речи, злоупотреблять метафорами. Научный стиль изложения предполагает точность, ясность и краткость.

Иногда стремление приблизиться к научному стилю выражается в излишне громоздком изложении положений работы, что чаще всего свидетельствует о неясности мысли, усложняет понимание того, что на самом деле хотел сказать автор, и из достоинства работы превращается в её недостаток.

Как правило, при выполнении научных исследований (как и учебнонаучных работ) повествование ведётся от первого лица

множественного числа («Полагаем», «По нашему мнению»), от имени третьего лица («Автор считает необходимым», «По мнению автора») или обезличено («Представляется», «Видится обоснованным»).

Ключевые научно-технические требования к содержательной части работы состоят в следующем:

- в тексте на все использованные и указанные нормативные и теоретические источники должны быть сделаны подстрочные ссылки;
- помимо учебной литературы, для работ подобного рода требуется обращение к монографической и периодической литературе;
- источники заимствования и литература в большей части должны включать актуальные варианты издания (последние три-пять лет);
- ссылка на Конституцию РФ и иные нормативные правовые акты, включая международные акты, даётся один раз – при первом упоминании;
- аббревиатуру «РФ» (др. аббревиатуры) следует использовать в тексте только после указания на это по форме «...Российской Федерации (далее – РФ)»;

Заключение

Заключение как самостоятельный раздел работы должно содержать краткий обзор основных аналитических выводов проведённого исследования, описание полученных в ходе него результатов. Следует отметить, что хорошо написанные введение и заключение дают чёткое представление о качестве проведённого исследования, круге рассматриваемых вопросов, методах и результатах исследования.

В заключении должны быть представлены:

- общие выводы по результатам исследования;
- оценка достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ;
- предложения по использованию результатов работы, возможности внедрения разработанных предложений в юридической практике.

Заключение включает в себя обобщения, общие выводы и, самое главное, конкретные предложения и рекомендации. В целом представленные в заключении выводы и результаты исследования должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных автором в начале работы (во введении), что позволит оценить законченность и полноту проведённого исследования.

Список использованных источников:

Список должен содержать сведения об источниках, использованных при написании работы. В него необходимо включать все источники, на которые были сделаны ссылки в тексте работы. Допускается включение в список источников, на которые ссылки в тексте работы не давались, но которые изучались автором (количество таких источников не должно превышать 10 % от их общего числа в списке).

Основные критерии оценивания реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

новизна текста;

обоснованность выбора источника;

степень раскрытия сущности вопроса;

соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

а) актуальность темы исследования;

б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных);

в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;

г) авторская позиция, самостоятельность оценок и суждений;

д) стилевое единство текста, единство жанровых черт;

е) ориг

Степень раскрытия сущности вопроса:

а) соответствие содержания теме и плану реферата;

б) полнота и глубина знаний по теме;

в) обоснованность способов и методов работы с материалом;

г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования

Соблюдение требований к оформлению:

а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;

в) соблюдение требований к объёму реферата.

Критерии оценивания:

«Отлично - 5» выставляется, если выполнены все требования к написанию и реферата:

- в работе обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта полностью тема реферата, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению.

«Хорошо - 4», если:

основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала;

отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

«Удовлетворительно - 3» выставляется, если:

- основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты, например: имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, объем реферата выдержан более чем на 50%, имеются упущения в оформлении.

«Неудовлетворительно - 2» выставляется, если:

- тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, допущены грубейшие ошибки в оформлении работы.