

Минобрнауки России  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»  
(ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»)

Программа  
вступительного испытания для поступающих на обучение по программам  
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре  
по специальной дисциплине

Направление подготовки  
40.06.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)  
Уголовный процесс

Сыктывкар 2020

## **1. Цель и задачи вступительных испытаний по специальной дисциплине**

Программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта и содержит перечень вопросов для проведения вступительных испытаний, описание процедуры проведения испытаний и список рекомендуемой литературы для подготовки.

Вступительные испытания по специальной дисциплине проводятся с целью, установления соответствия уровня знаний умений и навыков требованиям обучения в аспирантуре.

Вступительные испытания проводятся письменно с применением дистанционных образовательных технологий.

Цель вступительных испытаний по специальной дисциплине заключается в установлении готовности абитуриента к освоению программы аспирантуры.

Задачи вступительных испытаний по специальной дисциплине заключается в проверке уровня знаний абитуриента по специальной дисциплине и выявление их готовности к обучению в аспирантуре по соответствующей специальности.

## **2. Темы для подготовки рефератов**

1. Понятие уголовного процесса: назначение, соотношение с судопроизводством и правосудием, система стадий.
2. Залог.
3. Уголовно-процессуальные функции: понятие и виды, проблемы развития.
4. Привод.
5. Уголовно-процессуальные формы и гарантии: сущность, виды, единство и дифференциация, проблемы развития.
6. Наложение ареста на имущество и денежные вклады.
7. Принципы уголовного процесса: понятие, соотношение с общими условиями предварительного расследования и судебного разбирательства, значение, система и классификация.

8. Особенности возбуждения уголовного дела частного и частно-публичного обвинения.

9. Принципы охраны прав участников уголовного процесса и обеспечения права обвиняемого и подозреваемого на защиту.

10. Отказ в возбуждении уголовного дела: основания и порядок.

11. Сущность, содержание и проблемы развития уголовно-процессуальных принципов.

12. Предварительное расследование: задачи, субъекты, формы.

13. Участники уголовного процесса. Субъекты уголовно-процессуальной деятельности: понятие, соотношение, проблемы классификации.

14. Протокол следственного действия.

15. Суд и судья в уголовном процессе: назначение (функции), место и роль в системе субъектов уголовно-процессуальной деятельности, компетенция.

16. Осмотр места происшествия: понятие, процессуальный порядок производства.

17. Прокурор в уголовном процессе: роль, функции, компетенция, полномочия.

18. Допрос. Очная ставка.

19. Следователь и руководитель следственного органа: роль, функции, компетенция, полномочия, проблемы правового статуса.

20. Следственный эксперимент. Проверка показаний на месте.

21. Органы дознания, руководители органа и подразделения дознания, дознаватель, лицо, производящее дознание: понятие, функции, компетенция, полномочия, проблемы института дознания.

22. Обыск и выемка. Понятие, классификация, процессуальные особенности производства.

23. Потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, их представители.

24. Экспертизы: классификация, порядок назначения и производства.
25. Подозреваемый и обвиняемый в уголовном процессе: понятие, правовое положение, проблемы правового статуса.
26. Заключение эксперта: форма, структура, содержание. Оценка заключения эксперта следователем и судом.
27. Иные участники уголовного процесса: понятие, виды, правовое положение.
28. Контроль и запись переговоров.
29. Уголовное преследование: понятие, виды, субъекты, проблемы.
30. Окончание производства по уголовному делу.
31. Ходатайства и жалобы в уголовном процессе. Понятие, общая характеристика.
32. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления: основания, порядок получения разрешения на производство.
33. Доказательства: понятие, классификация. Недопустимые доказательства.
34. Предмет и пределы доказывания. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел.
35. Розыскная деятельность следователя.
36. Уголовно-процессуальное доказывание: понятие и этапы.
37. Следственные действия: понятие, виды, общие правила производства.
38. Способы собирания и проверки доказательств.
39. Судебное производство: структура, общие условия, особенности производства на отдельных стадиях.

#### **40. Требования к реферату и критерии оценки**

Реферат должен включать:

- титульный лист;
- оглавление;

- введение;
- основную часть (разделы, подразделы, пункты / главы, параграфы и выводы по разделам (главам));
- заключение;
- список использованных источников;

### **Титульный лист**

Титульный лист, заполняется по форме, приведенной в **Приложении 1**. Общие требования к титульному листу определены ГОСТ 7.32-2001. Наименование ВУЗа пишется строчными буквами. Название института пишется строчными буквами, с первой прописной, слова «РЕФЕРАТ» – прописными буквами, наименование темы – строчными буквами, с первой прописной.

### **Оглавление**

В оглавлении приводят название разделов, подразделов и пунктов / глав, параграфов в полном соответствии с их названиями, приведёнными в работе, указывают страницы, на которых эти названия размещены. Название разделов / глав печатают без отступа от левого края листа. Название подразделов, пунктов / параграфов – с отступом (1,25 см.). Промежутки от последней буквы названия раздела до номера страницы заполняют многоточием. Над колонкой цифр в оглавлении сокращение «стр.» не пишут и после них точек не ставят. «Введение», «Заключение», «Список использованных источников» также включаются в оглавление, но не нумеруются (в отличие от глав и иных структурных единиц работы).

### **Введение**

Введение представляет собой наиболее ответственную часть, поскольку содержит в сжатой форме ключевую проблему (проблемы), исследованию которой посвящена работа. Это актуальность выбранной темы, объект и предмет исследования, цель и содержание поставленных задач, его теоретическая, нормативная правовая и эмпирическая основа, избранные методы исследования (методологическая основа).

Обоснование актуальности выбранной темы – начальный этап любого исследования. И то, как автор умеет выбрать тему, и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность. Освещение актуальности не должно быть многословным. Нужно показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Актуальность может быть определена как значимость, важность, приоритетность среди других тем и событий, злободневность. Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определённые трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к формулировке объекта и предмета исследования.

Объект исследования (работы) – это явление или процесс, по поводу которого оно будет проведено (как бы «внешние очертания» проблемы); это та совокупность связей, отношений и свойств, которая существует объективно в теории, практике, требует некоторых определённых уточнений и служит источником необходимой для исследователей информации.

Для исследований в области юриспруденции объект, как правило, составляет совокупность (система) общественных отношений, складывающихся в определённой сфере (человеческой жизнедеятельности, государственного управления, правового регулирования и т.п.). Однако для историко-правовых исследований объект не всегда может быть соотнесён с категорией «общественные отношения» ввиду отсутствия таковых в реальной действительности. В таком случае в качестве объекта может рассматриваться определённый историко-правовой процесс, факт или событие, ранее существовавший правовой (социально-правовой) институт и др.

Предметом исследования (работы) принято считать наиболее значимую сторону объекта с точки зрения теории и практики, которая непосредственно подлежит изучению. Этот элемент является более конкретным и включает

только те связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в данной исследовательской работе, устанавливаются границы научного поиска в каждом объекте (т.е. зависят от субъективного восприятия исследователя, который сам определяет их перечень). При этом формулирование предмета исследования можно выстроить по двум направлениям:

1) если проблема и, соответственно, работы носит проблемный, конкретно-отраслевой, узкоспециализированный или ярко выраженный практический характер, то в качестве предмета логично обозначить имен-но проблемность или специфику явления / процесса, составляющего объект (в этом случае формулировка предмета исследования производна от темы работы, но полностью с ней не совпадает);

2) если научная проблема и, соответственно, работы носят системный, институциональный характер (например, исследованию подлежит определённый правовой институт, исходя из многообразия его внутренних и внешних связей, или исследование носит комплексный характер), то в качестве предмета рекомендуется рассматривать правовые нормы, регулирующие соответствующие общественные отношения, а также материалы правоприменительной (в т.ч., судебной) практики и доктринальные разработки в данной сфере (применительно к объекту исследования).

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его характеристика, которая служит предметом исследования. Именно на него направлено основное внимание автора работы, именно предмет исследования определяет тему работы, которая обозначается на титульном листе как её заглавие. Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект – это область деятельности (общественных отношений), то предмет – это изучаемый процесс, явление в рамках объекта исследования (или совокупность правовых норм, правовая основа и т.п.).

Далее формулируются цель исследования, а также указываются его конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью.

Это обычно делается в форме перечисления (проанализировать..., описать..., установить..., выяснить и т.п.). Желание исследователя ответить на вопросы по объёму и качеству новых знаний определяет цель исследования. Формулирование цели – весьма важный этап в исследовании (ориентировано на исследование, анализ, оценку и т.п., предмета исследования), так как она определяет и задачи самого исследователя: что рассмотреть, что анализировать, какими методами можно получить новые знания.

Цель формулируется кратко и предельно точно, в смысловом отношении выражая то основное, что намеревается сделать исследователь. Она подробно конкретизируется и развивается в задачах исследования. Поэтому формулировка цели должна носить лаконичный и ёмкий характер (не выходя за рамки предмета и объекта исследования), а не представлять собой совокупность фактических задач исследования. В основе формулировки цели рекомендуется использовать такие обобщающие «динамичные» термины, как: анализ, рассмотрение, комплексное исследование, выявление, определение, уточнение и пр. Наименование задач должно соотноситься с наименованием таких структурных элементов работы, как подразделы или параграфы.

Далее необходимо показать теоретическую, нормативную правовую, эмпирическую и методологическую основу работы. Теоретическая основа работы должна содержать инициалы и фамилии авторов (в алфавитном порядке) работ, на которых базируется её содержание. Нормативная правовая основа включает – по аналогии – акты, которые располагаются по иерархии (юридической силе); ссылки на них не даются. Эмпирическая основа включает указание на судебную практику, статистические данные и иные материалы, использованные в работе (при наличии). Методологическая основа состоит из общенаучных, частно-научных и специальных методов исследования, применённых в процессе подготовки работы (отражаются конкретные их виды).

### **Основная часть**

Требования к конкретному содержанию основной части работы



устанавливаются научным руководителем.

Основная часть должна содержать, как правило, две или три главы.

В ней на основе изучения имеющейся отечественной, зарубежной научной и специальной литературы по исследуемой проблеме, а также нормативных материалов рекомендуется рассмотреть краткую историю, принятые понятия и классификации, степень проработанности проблемы за рубежом и в России, проанализировать конкретный материал по избранной теме, дать всестороннюю характеристику объекта исследования, сформулировать конкретные практические рекомендации и предложения по совершенствованию исследуемых юридических явлений и процессов. Рекомендуется критически проанализировать функционирование аналогов объекта исследования как в российской практике, так и за рубежом. Раздел должен содержать рассмотрение и оценку различных теоретических концепций, взглядов, методических подходов по решению рассматриваемой проблемы. Анализируя существующий понятийный аппарат в исследуемой области, автор представляет свою трактовку определённых понятий (авторское определение) или даёт их критическую оценку. Степень реализации указанных рекомендаций зависит от темы исследования.

При освещении исследуемой проблемы не допускается пересказывание содержания учебников, учебных пособий, монографий, Интернет-ресурсов, в частности, без соответствующих ссылок на первоисточник. Автор работы должен показать основные тенденции развития теории и практики в конкретной области и степень их отражения в отечественной, зарубежной научной и учебной литературе.

Стиль изложения должен быть литературным и научным, недопустимо использование без особой необходимости (например, при цитировании) разговорных выражений, подмены юридических терминов их бытовыми аналогами. При описании тех или иных процессов, явлений не стоит прибегать к приёмам художественной речи, злоупотреблять метафорами. Научный стиль изложения предполагает точность, ясность и краткость.

Иногда стремление приблизиться к научному стилю выражается в излишне громоздком изложении положений работы, что чаще всего свидетельствует о неясности мысли, усложняет понимание того, что на самом деле хотел сказать автор, и из достоинства работы превращается в её недостаток.

Как правило, при выполнении научных исследований (как и учебно-научных работ) повествование ведётся от первого лица множественного числа («Полагаем», «По нашему мнению»), от имени третьего лица («Автор считает необходимым», «По мнению автора») или обезличено («Представляется», «Видится обоснованным»).

Ключевые научно-технические требования к содержательной части работы состоят в следующем:

- в тексте на все использованные и указанные нормативные и теоретические источники должны быть сделаны подстрочные ссылки;
- помимо учебной литературы, для работ подобного рода требуется обращение к монографической и периодической литературе;
- источники заимствования и литература в большей части должны включать актуальные варианты издания (последние три-пять лет);
- ссылка на Конституцию РФ и иные нормативные правовые акты, включая международные акты, даётся один раз – при первом упоминании;
- аббревиатуру «РФ» (др. аббревиатуры) следует использовать в тексте только после указания на это по форме «...Российской Федерации (далее – РФ)»;
- оформлять ссылки следует в соответствии с представленными в **Приложении 2** образцами (примерами); практически аналогично (без выходных данных) оформляются нормативные источники в тексте работы.

### **Заключение**

Заключение как самостоятельный раздел работы должно содержать краткий обзор основных аналитических выводов проведённого исследования, описание полученных в ходе него результатов. Следует отметить, что хорошо

написанные введение и заключение дают чёткое представление о качестве проведённого исследования, круге рассматриваемых вопросов, методах и результатах исследования.

В заключении должны быть представлены:

- общие выводы по результатам исследования;
- оценка достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ;
- предложения по использованию результатов работы, возможности внедрения разработанных предложений в юридической практике.

Заключение включает в себя обобщения, общие выводы и, самое главное, конкретные предложения и рекомендации. В целом представленные в заключении выводы и результаты исследования должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных автором в начале работы (во введении), что позволит оценить законченность и полноту проведённого исследования.

#### **Список использованных источников**

Список должен содержать сведения об источниках, использованных при написании работы. В него необходимо включать все источники, на которые были сделаны ссылки в тексте работы. Допускается включение в список источников, на которые ссылки в тексте работы не давались, но которые изучались автором (количество таких источников не должно превышать 10 % от их общего числа в списке).

Нормативные правовые акты и иные источники необходимо располагать в следующей последовательности:

1. Нормативные правовые акты.
2. Специальная литература (в том числе научная и учебная литература, источники статистических данных, энциклопедии, словари и пр.).
3. Диссертации и авторефераты.
4. Материалы судебной практики.
5. Интернет-ресурсы.



Реферат оценивается по пятибалльной системе исходя из обозначенных критериев. По результатам оценки выводится средняя итоговая оценка. Оригинальность работы, по результатам проверки в системе Антиплагиат.вуз должна составлять не менее 30%.

#### **41. Рекомендуемая литература**

##### **Основная литература:**

1. Рыжаков, А.П. Уголовный процесс : учебник : [16+] / А.П. Рыжаков. – Москва : Директ-Медиа, 2013. – 403 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211088>

2. Химичева, Г.П. Уголовный процесс : учебное пособие для самостоятельной работы студентов / Г.П. Химичева ; Московский педагогический государственный университет. – Москва : Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2015. – 144 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472850>

3. Мосиенко, В.П. Уголовный процесс: теоретические и практические вопросы : [16+] / В.П. Мосиенко, Т.А. Мосиенко ; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). – Ростов-на-Дону : Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2019. – 162 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567710>

4. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции / науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. – 525 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259029>

##### **Дополнительная литература:**

1. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических системах : учебное пособие / под ред. Ф.К. Зиннурова. – Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2015. – 231 с. : табл., схем. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446578>

2. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебное пособие / под ред. О.В. Химичевой, О.В. Мичуриной. – Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2014. – 287 с. – (Magister). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=447732>

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

1. Официальный сайт Президента РФ // URL: <http://www.kremlin.ru>
2. Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания РФ // URL: <http://www.council.gov.ru>
3. Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ // URL: <http://www.duma.gov.ru>
4. Официальный сайт Правительства РФ // URL: <http://www.government.ru>
5. Официальный сайт Конституционного Суда РФ // URL: <http://www.ksrf.ru>
6. Официальный сайт Общественной палаты РФ // URL: <http://www.oprf.ru>
7. Официальный сайт Европейского суда по правам человека // URL: <http://www.espch.ru>
8. Официальный сайт Счетной палаты РФ // URL: <http://www.audit.gov.ru>
9. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в РФ // URL: <http://www.ombudsmanrf.org>
10. Официальный сайт Центральной избирательной комиссии РФ // URL: <http://www.cikrf.ru>
11. Официальный Интернет-портал Республики Коми // URL: <http://www.rkomi.ru>
12. Официальный сервер органов государственной власти РФ // URL: [gov.ru](http://gov.ru)
13. Издательская группа «Юрист» // URL: <http://lawinfo.ru/catalog/contents>

Минобрнауки России  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»

Юридический институт

**РЕФЕРАТ**  
по дисциплине «Уголовный процесс»

**Тема 1 (пример)**

Направление подготовки  
40.06.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)  
Уголовный процесс

Исполнитель:  
Иванов Иван Иванович

*ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТЕКСТА И ССЫЛОК НА ИСТОЧНИКИ  
ЗАИМСТВОВАНИЯ В КУРСОВОЙ РАБОТЕ*

\*\*\*

## **1. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОЯ**

### **1.1. Конституционные принципы построения российского государства**

Конституция Российской Федерации<sup>1</sup> в качестве одной из основ государственного строя закрепляет деление государственной власти на три ветви – законодательную, исполнительную и судебную. Так, в ст. 1 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»<sup>2</sup> (далее – закон о Конституционном Суде) установлено, что это судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства. Данный закон не только развивает положения российской Конституции, но и выступает необходимой гарантией реализации положения Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации»<sup>3</sup>.

В составе Конституционного Суда находятся известные юристы-теоретики и пользующиеся авторитетом юристы-практики, результаты деятельности которых, как представляется, могут обладать качествами наибольшей убедительности, бесспорности, окончательности<sup>4</sup>.

В свою очередь Н.В. Витрук подчеркивает, что авторитет и активность Конституционного Суда Российской Федерации как коллегиального органа,

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>2</sup> Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ред. от 05.04.2013) // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

<sup>3</sup> Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 03.02.2014) // Российская газета. 1997. 6 января.

<sup>4</sup> См.: Басангов Д.А. Юридическая природа особого мнения судьи Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. 2006. № 2. С. 34-35.



основанные на принципах его деятельности, зависят и от ответственности каждого конституционного судьи<sup>5</sup>.

Согласно точке зрения Л.В. Лазарева закон о Конституционном Суде использует понятие «решение» в двух значениях. «С одной стороны, – подчеркивает он, – под решением понимается правовой акт, «отдельный документ», включающий ряд составляющих: вводную, мотивировочную (с описательным элементом) и резолютивную части. Вместе тем решение – это и то, что Конституционный Суд постановил, официальный результат рассмотрения обращения, итоговый вывод, который в п. 10 части первой статьи 75 Закона обозначен как формулировка решения, излагаемая в резолютивной части»<sup>6</sup>. Данный подход актуален и применительно к т.н. «отрицательным определениям с позитивным содержанием», согласно которым Конституционный Суд отказывает в принятии к рассмотрению соответствующего вопроса<sup>7</sup>.

Учёными отмечается, что вынесение особого мнения не способствует укреплению авторитета Конституционного Суда как коллегиального органа и может сделать уязвимым содержание принимаемых им решений<sup>8</sup>. Следует согласиться с мнением ряда авторов, что указанные задачи призван решать не только законодатель, но и правоприменитель<sup>9</sup>.

Отмеченная тенденция находит отражение и в ряде публикаций в СМИ<sup>10</sup>.

\*\*\*

---

<sup>5</sup> См.: Витрук Н.В. Актуальные проблемы модернизации конституционного правосудия в России // Журнал российского права. 2011. № 10. С. 24.

<sup>6</sup> Лазарев Л.В. Правовые позиции Конституционного Суда России. М.: Городец, 2003. С. 62.

<sup>7</sup> См., напр.: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2007 г. № 797-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кара-Мурзы Владимира Владимировича на нарушение его конституционных прав положением пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // ВКС РФ. 2008. № 2.

<sup>8</sup> См., напр.: Эбзеев Б.С. Толкование Конституции Конституционным Судом Российской Федерации: теоретические и практические проблемы // Государство и право. 1998. № 5. С. 34; Петрушев В.А. О доктринальном толковании права судьями Конституционного Суда РФ // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 16. С. 23-25 и др.

<sup>9</sup> См., напр.: Кутишенко Д.С. Роль правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации в развитии избирательного законодательства: Дис. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2010. С. 53.

<sup>10</sup> Артеменко К.В. Куда обратиться за защитой прав: путеводитель по судам. Режим доступа: <http://www.profgazeta.ru> (дата обращения: 13.03.2014)

*ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ***СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ****Нормативные правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 03.02.2014) // Российская газета. 1997. 6 января.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 03.02.2014) // ВСНД РФ и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366.
4. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2008 г. № 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти» (ред. от 30.09.2013) // Российская газета. 2008. 13 мая.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 401 «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» (ред. от 26.12.2013) // Российская газета. 2004. 11 августа.
6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 августа 2002 г. № 1225-р «Об Экологической доктрине Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 36. Ст. 3510.

*(нормативные правовые акты используются и указываются в актуальной редакции)*

### **Политико-правовые акты**

7. Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета (Федеральный выпуск). 2009. 13 ноября.
8. Доклад Уполномоченного по правам человека в РФ от 17 февраля 2009 г. «Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2008 год» // Российская газета. 2009. 17 апреля.

### **Международные правовые акты**

9. Устав Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.) // Действующее международное право. Т. 1. М.: Московский независимый институт международного права, 1996.
10. Всеобщая декларация прав человека (Принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г.) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. М.: БЕК, 1996.
11. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.). ETS № 005 (с изменениями от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января, 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // Бюллетень международных договоров. 2001. № 3.
12. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Режим доступа: <http://www.un.org> (дата обращения: 16.02.2014)

### **Конституционные акты советского периода**

13. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята Верховным Советом СССР 7 октября 1977 г.) (ред. от 14.03.1990). Утратила силу на территории Российской Федерации в связи с принятием Соглашения от 8 декабря 1991 г. «О создании содружества независимых государств», ратифицированного Постановлением Верховного

Совета РСФСР от 12 декабря 1991 г. № 2014-1 // Ведомости ВС СССР. 1977. № 41. Ст. 617. Режим доступа: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 16.02.2014)

14. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации – России принята Верховным Советом РСФСР 12 апреля 1978 г. (ред. от 10.12.1992) // Ведомости ВС РСФСР. 1978. № 15. Ст. 407. Режим доступа: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 16.02.2014)

### **Монографическая и учебная литература**

15. Борисов Г.А. Теория государства и права. Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. 181 с.

16. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М.: Норма, 2008. 245 с.

17. Колмаков П.А. Проблемы правового регулирования принудительных мер медицинского характера: Монография. Сыктывкар: Сыктывкарский ун-т, 2001. 187 с.

18. Колмаков П.А. Российский уголовный процесс: Учебное пособие. Сыктывкар: Сыктывкарский ун-т, 2002. 157 с.

19. Колмаков П.А. Производство о применении принудительных мер медицинского характера (глава 51 УПК РФ) // Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / науч. ред. В.Т. Томин, М.П. Поляков. 7-е изд., перераб и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2014. С. 967-982.

### **Научные статьи**

20. Колмаков П.А. Законодатель остановился на полпути // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: сборник научных трудов. Вып. 7 / отв. ред. проф. П.А. Колмаков. Сыктывкар: Изд-во Сыктывкарского ун-та, 2012. С. 65-75.

21. Колмаков П.А., Кибардин И.П. О некоторых проблемах противодействия защитников производству предварительного расследования // Вестник Оренбургского государственного университета. 2012. № 3 (139) март. С. 79-82.

22. Милюшене А.П., Чалых И.С. К вопросу о новых подходах к реализации института специализации судей в России // Судебная реформа в России: преемственность и модернизация: Материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 150-летию Судебной реформы Александра II (г. Белгород, 10-11 октября 2014 г.). Белгород: ООО «ГиК», 2014. С. 219-223.
23. Миронов В.О. Правовые и экономические проблемы дальнейшего становления Союзного государства // Вестник Международного института управления. 2014. №№ 3-4. С. 132-137.

### **Диссертации и авторефераты диссертаций**

24. Горшенков Г.Г. Антикриминальная безопасность личности: Дис. ... докт. юрид. наук. Ставрополь, 2009. 437 с.
25. Колмаков П.А. Проблемы правового регулирования принудительных мер медицинского характера: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. СПб., 2000. 32 с.

### **Судебная практика**

26. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 марта 1996 г. по делу о проверке конституционности статей 1 и 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне» в связи с жалобами граждан В.М. Гурджиянца, В.Н. Синцова, В.Н. Бугрова и А.К. Никитина // СЗ РФ. 1996. № 15. Ст. 1768.
27. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // Российская газета. 2012. 31 октября.

### **Интернет-ресурсы**

28. Алексеева Д. Социальная реклама и пропаганда. Режим доступа: <http://www.socreklama.ru> (дата обращения: 13.03.2014)

29. Большая советская энциклопедия. Режим доступа:  
<http://www.slovari.yandex.ru> (дата обращения: 23.03.2014)