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Для начала стоит задаться вопросом, возможно ли сравнивать правовое положение детей в ГУЛАГе с правами, прописанными в Конституции 1936 г. – одной из самых демократических Конституций рассматриваемого периода? Ответ не может быть однозначным. Здесь играют роль разные факторы.

Полагаю, вопрос правовой защиты ребенка неоспорим в любое время, будь то Россия современная или же советская. Известно, что в советский период вопрос защиты материнства и детства (одно неразрывно связано с другим) приобрел особое значение. Это связано с тем, что Советское государство и общество позиционировало себя с новыми гуманистическими системами, в которых человеческие ресурсы играли значительную роль в становление новых типов общественных и государственных отношений. Формирование советского гражданина, способного совершенствовать социалистические отношения, было важнейшим направлением деятельности политической системы того периода, одной из задач права – правовое регулирование было нацелено на поддержание правопорядка, законности чрез систему мер государственного характера, ориентированных в том числе на охрану материнства и детства[[1]](#footnote-1).

Ввиду того, что в Конституции 1936 г. данной проблематике посвящена лишь одна статья (ст.122)[[2]](#footnote-2) автор, с целью воссоздания более объективной и полной картины вынужден обращаться к ряду документов, раскрывающих приводимое положение в Конституции более обширно.

Думаю, следует обозначить и географические рамки исследования т.к. понятие «детство» в ГУЛАГе подразумевает под собой всю территорию СССР, точнее все лагеря, расположенные на территории СССР, в которых находились дети. В конкретном случае исследование строиться лишь на данных относящихся к лагерям, размещаемым на территории бывшей Коми АО/АССР.

Оговаривая вопрос, в отношении научной литературы по указанной проблеме, автор статьи может лишь сделать предположение, что, учитывая относительную новизну «детской» тематики ГУЛАГа, такая литература имеется, но вполне возможно, что аспект правового регулирования жизни ребенка в ГУЛАГе еще не освещен. Повторю, что это лишь предположение.

И последнее, чтобы хотелось упомянуть во введение, с целью предварить какие-либо вопросы или недопонимание, это то, что рассматриваемая проблематика будет связана с категорией малолетних детей, возрастная группа которых составляет от 0 до 3-х лет. Это опять-таки связано с источниковедческой базой, которую предоставляют архивные и опубликованные материалы.

Перейдем к рассмотрению вопроса.

Парадоксально, но, при изучении Конституции 1936 г., в первую очередь нам может броситься в глаза, казалось бы, право, которое, по сути, является неотчуждаемым и должно быть прописано первой строкой отсутствует. Это право на жизнь! Возможно, оно подразумевается как само собой разумеющееся и поэтому не требует прописи. Исходя из статьи, посвященной защите материнства и детства, мы видим, что особое внимание государство уделяло вопросу охраны интересов женщины в период беременности. На это время предоставлялись отпуска с сохранением содержания. Нечто подобное можно наблюдать и в лагерях. Конечно, вопрос об оплате труда заключенных не может даже подниматься т.к. общеизвестный факт, что труд их не оплачивался. Но, что касается более щадящего режима для беременных женщин-заключенных, то это имеет место быть. В лагерях существовала практика сожительства с ВОХРавцами, целью ее скорее было не познание чувств материнства, а существование в ИТЛ в более мягких, пригодных для жизни условиях. Поэтому некоторые женщины стремились иметь не одного ребенка[[3]](#footnote-3). Хотя, справедливо будет заметить, что определенный процент женщин рожали второго, а то и третьего, чтобы увидеть первого своего малыша.

Вопрос о широкой сети родильных домов, а также яслей и детских садов для детей, рожденных в ГУЛАГе, также имеет неоднозначное решение. Атмосфера, сложившаяся в ИТЛ ГУЛАГа (на рассматриваемы момент времени) не была благоприятна для появления новой жизни на свет. Антисанитарные условия, отсутствие квалифицированной медицинской помощи, наличие множества болезней и т.д. все это играло фактически решающую роль в вопросе выживаемости среди новорожденных. Тех, кому судьбой уготовлено было вопреки всему жить, помещали в специально созданные дома младенца или детские дома (встречаются разные вариации). Здесь рожденные дети содержались с момента рождения до трехлетнего возраста, а затем отправлялись «на материк» как правило, теряя связь с матерью, а порой с обоими родителями[[4]](#footnote-4). Помимо домов младенца организовывались и Детгородки (Деткомбинат)[[5]](#footnote-5) – выделенная зона, где содержались осужденные женщины вместе с детьми или же только младенцы, к которым в установленное время конвой приводил с работы матерей на кормление. На время пребывания детей в спец. домах обеспечение их одеждой, пищей, и всем необходимым брало на себя высшее руководство. Это можно видеть из документов, в которых принимались решения о выделении тому или иному детдому всего необходимого (или допустимого). Точнее сказать, приказы, постановления, докладные записки пестрят сведеньями о насущных и особо остро стоящих проблемах. К примеру, в Национальном архиве Республики Коми хранится докладная записка начальнику ГУЛАГа ОГПУ «Общее состояние спецпереселенцев в Северном крае»[[6]](#footnote-6), в которой вполне четко определены самые животрепещущие проблемы, требующие решения в кротчайший срок. К ним относятся продовольственная проблема, недостаток одежды и фактическое отсутствие постельных принадлежностей. Здесь, как мы видим, явное несоответствие между тем как было прописано в законе и тем как было на самом деле. Да, автор упустил из виду, несмотря на то, что дети рождались от заключенных родителей и в местах лишения свободы сами они приравнивались к свободным гражданам страны Советов. Поэтому государство и уделяло проблеме нехватки необходимых товаров столь пристальное внимание.

Конечно, вопрос обеспечения детдомов интересный и даже важен при изучении быта «гулаговских» детей. Но мне бы хотелось заметить, что это еще полбеды. Куда более серьезной была проблема размещения новорожденный и чуть старшего возраста. Элементарно не было специализированных помещений. Тому есть документальное подтверждение. В отчете о борьбе с детской беспризорностью за период 1917-1937 гг. по Коми Республике в частности говорится, что «беспризорность застала врасплох», «открывались детдома без подготовки, совершенно не в соответствующих помещениях»[[7]](#footnote-7). С этим главным образом и связывало местное и высшее советское руководство все оставшиеся, в большей степени бытовые, проблемы.

В виду того, что Конституция дает нам лишь одну статью с упоминанием о детях автору данной статьи ничего не остается, как подвести итоги своего небольшого исследования.

Итак, из всего вышесказанного следует, что охрана материнства и детства была и остается одной из приоритетных задач государства. По возможности это пытались сделать и в пенитенциарной системе того времени. Но определенные трудности все-таки существовали. Вследствие чего практическое воплощение прописанных в главном законе государства прав было куда сложнее и не всегда приводило к желаемым результатам.
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