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Соотношение правовых и религиозно-нравственных норм в России: история и современность

Актуальностьпредставляем необходимостью рассмотрения такого вопроса как взаимоотношения норм права и религиозно – нравственных норм. Необходимо понимание степени важности каждой из данных норм, их роль на жизнь общества, а также исследование их появления и развития.

Итак, что же из себя представляет право? «Право – это система юридических норм, которая в наиболее полном и общем виде выражает в этих нормах государственную волю общества, её общечеловеческий и классовый характер, пронизана едиными закономерностями и принципами, обусловленными экономической, политической и духовной структурой общества. В тоже время норма права – относительно самостоятельное явление, обладающее собственными специфическими особенностями, углубляющими и конкретизирующими наши представления о праве, его понятии, сущности и содержании, о механизме регулятивного воздействия на общественные отношения. Таким образом, правовая норма – это исходящее от государства и им охраняемое общеобязательное формально – определенное предписание, выраженное в виде правила поведения или отправного установления и являющееся государственным регулятором общественных отношений»[6].

Необходимо подчеркнуть, что норма права очень отличается от других социальных норм, особенно от религиозно – нравственных. Правовые нормы обладают специфическими особенностями. Во-первых, норма права является официальным выражением государственной воли и исходит от государства. Во – вторых, она охраняется принудительной силой государства. В – третьих, правовая норма – имеет в своей основе две составляющие: правила поведения и исходные нормы. В-четвертых, она выражается в установленной форме. В - пятых, норма права является не просто социальной нормой, а государственным регулятором общественных отношений. В – шестых, данная норма выступает и как модель, и как мера, и как эталон, и как масштаб выраженной в ней государственной воле общества поведения, а также мерилом оценки этого поведения.

Что касается, религиозно – нравственных норм, то они включают в себя два вида социальных норм - это религиозные и нравственные, а по другому - мораль. Религия представляет собой форму осознания мира, вера в сверхъестественное, в Бога. Во всем мире существует немало разнообразных религий, отличающихся друг от друга и правилами поведения, и обрядами, и своими так называемыми законами.

«Мораль – это форма общественного сознания, в которой отражаются представления людей о добре и зле, справедливости и несправедливости, об общественно полезном или вредном для общества поведении» [5].

Совместно религия и мораль представляют религиозно – нравственные нормы.

Итак, определенные правила поведения стали закрепляться у людей ещё вВзаимосвязь религии, нравственности и права очень тесна. Необходимо отметить, что именно социальные учения позволили религии и нравственности так сильно влиять на жизнь в обществе. Но ведь и право – сильнейший регулятор общественной жизни. Право – это общеобязательные правила поведения, тогда как ни религия, ни мораль обязательными не являются. Возникает вопрос, волнующий человечество уже не одну сотню лет – что же важней: нормы права или религиозно – нравственные нормы?

Человек – существо социальное, ему необходимо общение, особенно при первобытно – общинном строе, каждый нуждался взащите своей жизни, в одиночку никто бы не выжил. По мнению, К.М. Тахтарева, которое он выразил в своей работе «Очерки по истории первобытной культуры: первобытное общество»[7], для первобытного человека первой необходимостью была территория, на которой находилась их пища, поэтому защита этой территории была главной задачей общины, отсюда и толчок к возникновению правил поведения, ограничивающих пользование землей на данной территории.Существовал также запрет на пользование коллективной пищи. Вот они первые нормы права, сложившиеся ещё в первобытной общине. Одной из форм закрепления права являлось табу. Табу – это некий запрет членов общины на определенные действия. Как пишет в своей статье М.В. Кучин «О природе нормы»[3], именно табу, передаваясь из поколения в поколение, сформировало мораль. Детям объясняли что есть добро и зло с самого рождения. Необходимо подчеркнуть, что мораль была мощным регулятором общественных отношений уже в первобытном обществе.

Что касается России, то нужно сказать, что право и религиозно – нравственные нормы на протяжении всех этапах истории Руси и России находились в довольно интересном отношении друг с другом.Cсамого раннего периода, когда на территории будущей Руси проживал не единый народ, а множество славянских племен, каждое из которых имело свои обычаи, традиции, а можно сказать, даже нрав.Итак, славянские племена сильно отличались друг от друга, об этом гласит древнерусский летописный свод «Повесть временных лет», написанный Нестором. Например, поляне имели большое уважение к старшим, заключали браки с согласия родителей, а вот древляне наоборот относились друг к другу без всякого понимания и уважения, убивали представителей своего племени, а также не заключали браков. Возможно, что такие коренные различия были связаны с территорией, на которой проживало каждое из племен, а также условиями существования.

 Конечно же, необходимо сказать, что религия, господствующая у славян – язычество. Именно она сыграло главную роль в формировании моральных, нравственных, а также правовых принципах.

Нужно сказать, что законодательство на Руси сложилось ещё до крещения, ведь об этом свидетельствуют договоры русов с греками в начале Xвека. Они упоминают о «Законе Русском», по которому судили жителей Киевской Руси. Следующий памятник права – «Русская Правда», который формировался на протяжении XI-XIIвеков. Именно «Русская Правда» ставит точку в отношениях жителей Руси с язычеством, она является светским правовым актом. Соборное Уложение 1649 года Алексея Михайловича – вводит целую главу, названную «О богохульниках и церковных мятежниках», что означает появления преступлений против нравственности. «В ней перечислены нравственные понятия; принципы неразрывно связаны с христианским учением. Названная глава предусматривает санкции за ненадлежащее поведение в церкви, а также ненадлежащее поведение в отношении церковнослужителей»[4].

Крах государственно – христианской традиции произошел в 1917 году. Именно, тогда пути рассматриваемых норм разошлись окончательно. Законодательство советского времени не признавало ни религии, ни нравственности.

« В Уголовных кодексах 1922 и 1926 гг. вообще отказывались от выделения общественной нравственности в качестве самостоятельного объекта уголовно-правовой охраны. В частности, "сокрытие коллекций и памятников старины и искусства, подлежащих учету" рассматривалось как преступление против порядка управления»[4].

Впервые нравственные нормы появляются в законодательстве СССР в 1961 году. Появляется Моральный Кодекс строителя коммунизма – свод моральных правил. Нужно отметить, что данный документ вошел в состав Третьей Программы КПСС, принятой на XXIсъезде.В его основе лежит идея отмирания государства: в обществе все больше возрастает и расширяется сфера действия нравственности и сокращается сфера действия административного регулирования отношений. Считается даже, что авторы данного Кодекса, брали в основу написания заповеди Моисея, Христа.

В свое статье И.В. Левакин сопоставляет коммунистические и религиозные постулаты.

«1. Преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма.

"Будь верен до смерти" (Отк. 2:10). "Вера без дел мертва" (Иак. 2:26). "Все верующие имели все общее... и разделяли всем, смотря по нужде каждого" (Деян. 2:44). "Вы - тело Христово, а порознь - члены... Страдает ли один член, страдают с ним все члены; славится ли - с ним славятся все члены" (1Кор. 12:13-37).

2. Добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест.

"Трудись, делая своими руками полезное, чтобы было из чего уделять нуждающемуся" (Еф. 4:28). "Не о себе каждый заботься, но и о других" (Фил. 2:4). "Кто не хочет трудиться, тот и не ешь" (2Фес. 3:10).

3. Забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния.

"Никто не ищи своего, но каждый - пользы другого" (1Кор. 10:24). "Делать свое дело и работать своими собственными руками, чтобы вы поступали благоприлично перед внешними и ни в чем не нуждались" (1Фес. 4:10).

4. Высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям общественных интересов.

"Бодрствуйте, стойте в вере, будьте мужественны, тверды" (1Кор. 16:13). "Кто любит отца или мать, сына или дочь более, нежели Меня, тот не достоин Меня" (Мф. 10:37).

5. Коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый за всех, все за одного.

"Будьте друг ко другу добры" (Еф. 4:32). "Будьте единомысленны и единодушны" (Фил. 2:2). "Нет больше той любви, как если кто душу положит за друзей своих" (Иоан. 15:13) и другие» [4].

В СССР поддерживали атеизм, современная Российская Федерация всячески поддерживает близкие взаимоотношения права и религиозно – нравственных норм. Конституция РФ от 12 декабря 1993 года обращается к нравственным нормам. А нормы современного семейного права во многом обязаны именно православным традициям и обычаям. Влияние христианских обычаев и традиций на нормы, регулирующие семейные отношения в сфере заключения брака, обусловлено многими факторами.

Таким образом, можно сделать вывод, что правовые и религиозно – нравственные нормы играют свою специфическую роль, они по своему важны и необходимы. На протяжении многих веков и даже тысячелетий, данные нормы находились в разных отношениях, занимая то лидирующую позицию, то второстепенную. Но несмотря, на это с развитием общества, человечество понимает необходимость существования данных норм в полном взаимодействии.
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