

Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»
(ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»)

ПРИКАЗ

25 июля 2016 г.

№ 560/01-14

О проведении исследования
удовлетворенности качеством
учебного процесса

В целях совершенствования основных направлений деятельности университета в рамках функционирования системы качества Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Организовать и провести исследование удовлетворенности качеством учебного процесса в период с 26 мая по 1 августа 2016 г.
2. Утвердить Положение об организации исследования удовлетворенности качеством учебного процесса согласно приложению к настоящему приказу.
3. Начальнику Управления информатизации Осипову Д.А. в срок до 27 мая 2016 г. осуществить разработку электронного анкетирования.
4. Директорам институтов определить места анкетирования и в срок до 20 июня 2016 г. обеспечить заполнение анкет не менее 50% обучающихся каждой группы очной формы обучения по основным образовательным программам (бакалавриат, магистратура, специалитет), за исключением обучающихся 1 курса бакалавриата и специалитета.
5. Экспертно-аналитическому центру менеджмента качества в срок до 1 августа 2016 г. обеспечить подведение итогов анкетирования и представить отчет по результатам анкетирования на заседании Совета по инновационной деятельности и информатизации.
6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

И.о ректора



Н.А. Михальченкова

Положение об организации исследования «Преподаватель глазами студентов»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение устанавливает единые цели, задачи, последовательность и основные требования к организации и проведению исследования «Преподаватель глазами студентов» (далее – исследование).

1.2. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина» (далее - университет), документами системы менеджмента качества университета.

1.3. Участие в исследовании является свободным и добровольным, никто не может быть принужден к выражению своего мнения или отказу от него, проведение исследования осуществляется на анонимной основе.

2. Цель, задачи, принципы и методы проведения исследования

2.1. Цель исследования - выявление мнения обучающихся университета о качестве преподавания учебных дисциплин.

2.2. Основные задачи исследования:

2.2.1. Привлечение обучающихся университета к совершенствованию качества образовательного процесса.

2.2.2. Получение информации о кадровом потенциале учебных подразделений университета, о степени соответствия образовательного процесса и уровня квалификации профессорско-преподавательского состава ожиданиям обучающихся.

2.2.3. Разработка предложений и рекомендаций в целях повышения качества образовательного процесса.

2.3. Основные принципы проведения исследования:

2.3.1. Ориентация на потребителя - принятие факта, что мнение обучающихся является одним из важных элементов системы контроля качества.

2.3.2. Нацеленность на улучшение - использование данных исследования для повышения качества образовательного процесса в университете.

2.3.3. Регулярность оценки – для получения более достоверных данных, формирования информационной базы о динамике оценки обучающихся профессиональных и личных качеств преподавателей исследование осуществляется с определенной периодичностью.

2.4. Методы исследования – анкетирование, методы статистической обработки данных.

3. Порядок проведения исследования

3.1. Проведение исследования осуществляется на основе анкеты «Преподаватель глазами студентов» (далее - анкета) согласно приложению к настоящему Положению.

3.2. В анкетировании принимают участие обучающиеся очной формы обучения по основным образовательным программам (бакалавриат, магистратура, специалитет) всех институтов университета (за исключением обучающихся 1 курса бакалавриата и специалитета).

3.3. Оценивается деятельность преподавателей (штатных преподавателей и внутренних совместителей), которые вели у данных обучающихся в предыдущем семестре хотя бы одну учебную дисциплину, которая завершилась промежуточной аттестацией.

3.4. Результаты исследования обрабатываются с использованием программы Microsoft Office Excel.

3.5. Результаты исследования о качестве преподавания дисциплин преподавателями университета доводятся до директоров институтов, преподавателей, могут обсуждаться и анализироваться на заседаниях кафедр, Ученых советов институтов.

3.6. Результаты анкетирования могут использоваться для принятия кадровых решений, а также являться основанием для разработки и осуществления мероприятий по повышению профессиональной квалификации преподавателей.

3.7. Отчет по результатам анкетирования заслушивается на заседании Совета по инновационной деятельности и информатизации.

АНКЕТА «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТА»

Уважаемый студент!

Экспертно-аналитический центр менеджмента качества ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина» проводит социологическое исследование. Нам важно знать Ваше мнение о качестве преподаваемых учебных дисциплин.

Исследование является анонимным, его результаты будут использоваться только в обобщенном виде.

Отметьте наиболее полно отражающий Ваше мнение вариант ответа. Благодарим Вас за участие в опросе!

1. Укажите свой институт _____, номер группы _____.

2. Ваш пол: _____.

3. Оцените, пожалуйста, качество преподавания учебной дисциплины преподавателя _____ (выберите один вариант из предложенных ответов):

№ п/п	Критерий оценки	Качество проявляется практически всегда	Качество проявляется часто	Качество проявляется на уровне 50%	Качество проявляется редко	Качество отсутствует	Затрудняюсь ответить
		5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1.	Свободное владение предметом (<i>материал рассказывается, а не диктуется по конспекту; рассматриваются дискуссионные аспекты проблемы; высокая содержательная значимость излагаемого материала, взаимосвязь с другими учебными дисциплинами</i>)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Формирование мотивации к изучению предмета (<i>интерес, желание получить дополнительную информацию по освещаемым темам</i>)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3.	Практическая ценность излагаемого материала, развитие профессиональных компетенций (преподаватель ориентирует на применение изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности, в написании выпускных аттестационных работ, в проведении научных исследований и др.)	△	△	△	△	△	△
4.	Умение общаться с аудиторией (преподаватель следит за реакцией аудитории, умеет перевести дискуссию в конструктивное русло, свободно отвечает на вопросы по теме занятия и т.д.)						
5.	Использование интерактивных методов обучения (дискуссии, дебаты, деловые и ролевые игры, case-study, работа в группах и т.д.)	△	△	△	△	△	△
6.	Использование современных технических средств и информационных технологий обучения (мультимедийная техника для презентаций, интерактивные доски, тренажеры, учебные фильмы и другие аудиовизуальные материалы и т.д.)	△	△	△	△	△	△
7.	Культура речи (речь преподавателя профессиональна, выразительна, доступна для	△	△	△	△	△	△

	<i>понимания, позволяет сделать необходимые записи)</i>						
8.	Дисциплинированность и организованность (занятия начинаются вовремя, не сокращаются и не отменяются по личной инициативе преподавателя, не замечаются «раздаточным материалом», не тратится время на разговоры по мобильному телефону и др.)						
9.	Объективность в оценке знаний обучающихся	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	Доброжелательность, уважение и тактичность в отношении к студентам	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	Доступность преподавателя в часы, отведенные для консультаций	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Какую часть занятий данного преподавателя Вы посетили (в процентах)?
(выберите один вариант из предложенных ответов)

75-100	<input type="checkbox"/>
50-75	<input type="checkbox"/>
25-50	<input type="checkbox"/>
Менее 25	<input type="checkbox"/>

5. Ответьте на вопросы:

	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Хотели бы Вы в дальнейшем встретиться с этим преподавателем (при чтении других курсов, спецкурсов, в качестве научного руководителя, в период прохождения практики, при выполнении курсовой или выпускной аттестационной работы)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Как Вы считаете, со стороны преподавателя были ли действия (прямые действия, намеки, определенные слова и т.д.), которые Вы расценили как проявление коррупции (дача взятки, получение подарка, оказание услуги)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Спасибо за участие в анкетировании!