**Лапков М. Г., группа 632-ЮУз**

**Студент приносит и вручает преподавателю коробку конфет перед экзаменом. Можно ли считать это взяткой?**

**Ответ:**

Да, можно.

Согласно ст. 290 Уголовного кодекса Российской Федерации состав преступления «получение взятки» заключается в получении должностным лицом, иностранным должностным лицом, либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества, или незаконных услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав … за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица, либо если оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию).

Как показывает судебная практика, преподаватели относятся к должностным лицам, выполняющим организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции.

В том случае, если преподаватель примет коробку конфет – преступление (по ст. 290 УК РФ) считается оконченным. В данном случае взятка является своеобразной «платой» за выставление оценки по предмету в будущем, то есть взятка-подкуп**,** при которой взятка передается до момента совершения интересующих действий (бездействия).,

**Изъюрова Н.А., группа 632-ЮУз**

**Дирекция института предложила студентам организовать кофе-паузу для членов ГЭК во время сдачи госэкзамена и защиты ВКР. Правомерны ли действия дирекции? Может ли отказ студентов повлиять на итоговые оценки?**

**Ответ:**

Во многих вузах организация стола студентами для членов ГЭК после сдачи государственного экзамена и защиты ВКР является традиционной. В свою очередь, студены нередко не хотят организовать такие столы по тем или иным причинам, но при этом вынуждены это делать, т.к. считают, что отказ может привести к предвзятому мнению в отношении к ним на экзаменах и, соответственно, снижению итоговых оценок. Сама по себе организация подобного стола, после завершения мероприятий по итоговой аттестации по инициативе студентов, не является незаконной. При этом принуждение студентов к организации стола, выставление студентам итоговых оценок за государственный экзамен и ВКР в зависимости от их желания организовать кофе-паузу, является незаконным в связи со следующим.

Согласно положениям ст. 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы, такая оценка проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

Действия сотрудника дирекции института являются незаконными, представляют из себя посредничество во взяточничестве членам ГЭК, за что, как и за получение взятки, предусмотрена уголовная ответственность. В случае, если общая сумма денежных трат на организацию такой кофе-паузы составит меньше 10 тыс. рублей, то сотрудники дирекции и члены ГЭК подлежат ответственности по ст. 291.2 Уголовного кодекса РФ (мелкое взяточничество).

Если сумма превышает 10 тыс. рублей, тогда члены ГЭК привлекаются к уголовной ответственности в соответствии со ст. 290 Уголовного кодекса РФ (получение взятки), а сотрудники дирекции по ст. 291.1 Уголовного Кодекса РФ (посредничество во взяточничестве).

Также следует обратить внимание, что студенты, давшие взятку, могут быть привлечены к уголовной ответственности согласно ст. 291 Уголовного Кодекса РФ.

Кроме того, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636) не предусмотрено каких-либо перерывов или пауз во время проведения итоговой аттестации.

**Андрющенко А.С., группа 632-ЮУз**

**Преподаватель кафедры настойчиво рекомендует студентам приобрести диск с его учебником, намекая на то, что те, кто не приобретут его, не смогут сдать зачет. Куда должен обратиться студент и как ему быть в этой ситуации.**

**Ответ:**

На основании п. 20 ч.1 ст. 34 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» обучающийся имеет право на бесплатное пользование библиотечно-информационными ресурсами, учебной, производственной, научной базой образовательной организации.

В ст. 35 указанного федерального закона установлено, что учебники предоставляются в пользование на время получения образования бесплатно. Здесь же установлен ряд исключений, когда пользование учебниками и учебными пособиями осуществляется в порядке, установленном организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Между тем, ч. 2 ст. 48 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» гласит, что педагогический работник организации, осуществляющей образовательную деятельность, в том числе в качестве индивидуального предпринимателя, не вправе оказывать платные образовательные услуги обучающимся в данной организации, если это приводит к конфликту интересов педагогического работника.

Понятие конфликта интересов педагогического работника понимается как ситуация, при которой у педагогического работника при осуществлении им профессиональной деятельности возникает личная заинтересованность в получении материальной выгоды или иного преимущества и которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение педагогическим работником профессиональных обязанностей вследствие противоречия между его личной заинтересованностью и интересами обучающегося, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся.

Исходя из вышеизложенного, действия преподавателя можно расценивать как вымогательство в получении взятки.

Под вымогательством взятки следует понимать не только требование дать взятку, сопряженное с угрозой совершить действия (бездействие), которые могут причинить вред законным интересам лица, но и заведомое создание условий, при которых лицо вынуждено дать взятку с целью предотвращения вредных последствий для своих правоохраняемых интересов. (п. 18 постановления Пленума Верховного суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»).

Таким образом, если студент не желает приобретать учебник и преподавателем ясно дано понимание того, что без его приобретения зачет студентом будет не сдан, то в таком случае студент вправе, с целью защиты своих прав, обратиться в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, по вопросу о наличии или об отсутствии конфликта интересов педагогического работника.

Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений создается в целях урегулирования разногласий между участниками образовательных отношений по вопросам реализации права на образование, в том числе в случаях возникновения конфликта интересов педагогического работника. (ст. 45 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

Также студент может обратиться в правоохранительные органы, прокуратуру, федеральную службу по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор).

**Кызродев К.Б., группа 632-ЮПз**

**К юбилею преподавателя студенты преподнесли дорогостоящий подарок и торжественно вручили его на лекции. Как можно расценить действие студентов? Является ли это взяткой?**

**Ответ:**

В ст. 572 Гражданского кодекса Российской Федерации под подарком понимается вещь или имущественное право, передаваемые одаряемому лицу безвозмездно.

Подарок и взятка различаются по мотиву и характеру получения.

Мотивами для вручения подарка является уважение, симпатия, благодарность, чувство морального долга у дарителя к одаряемому. В связи с подарком у одаряемого не возникает встречных обязательств.

Мотивом для дачи взятки является корыстный умысел, который выражается в виде достижения дарителем какой-либо цели (ответные услуги, действия или бездействия).

Передавая подарок, даритель не должен рассчитывать на встречную услугу, какое - либо действие или бездействие со стороны преподавателя. В связи с получением подарка у преподавателя не возникает встречных обязательств.

В ст. 575 Гражданского кодекса Российской Федерации прямо установлен запрет на дарение работникам образовательных организаций подарков, стоимость которых превышает 3000 рублей.

Действие студентов можно расценить как безвозмездный подарок преподавателю, приуроченный к юбилею, если цена этого подарка не превышает 3000 рублей.